



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 21 grudnia 2015 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu
- wg rozdzielnika -**

Dotyczy: WIM.BZ.0812.21.2015

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) ogłoszonego przez Zamawiającego, na usługi pn. :

„Dostawa ciągnika rolniczego wraz z osprzętem oraz wózka widłowego o napędzie spalinowym wraz z wyposażeniem” Części 2 Dostawa wózka widłowego spalinowego z wyposażeniem

o wartości zamówienia poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający – „Warmia i Mazury” sp. z o.o. stosownie do art. 92 ust 1 ustawy Pzp:

I.

Informuje, że w postępowaniu wpłynęły oferty niżej wymienionych Wykonawców, które uzyskały w toku badania i oceny ofert następującą punktację w kryterium oceny ofert:

Części 2 Dostawa wózka widłowego spalinowego z wyposażeniem

L. p.	Nazwa i adres WYKONACY	Cena brutto	Czas reakcji serwisu	Okres gwarancji jakości	Punktacja oferty w kryterium cena /Łączna punktacja oferty
2	Truck Motor Bis Wózki Widłowe Eweryst Staniecki, Elżbieta Staniecka ul. Sprzętowa 3D 10-467 Olsztyn	122 870,00 zł 80 pkt	24 h 8	60 m-cy 12 pkt	100 pkt



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

4	ABM Wózki Widłowe Anna Buchwak ul. Piłsudskiego 93 c 10-449 Olsztyn	106 272,00	36 h	42 m-ce	Oferta odrzucona
---	--	------------	------	---------	------------------

II.

Zawiadamia, że **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. **Dostawa ciągnika rolniczego wraz z osprzętem oraz wózka widłowego o napędzie spalinowym wraz z wyposażeniem część 2 postępowania – Truck Motor Bis Wózki Widłowe Eweryst Staniecki, Elżbieta Staniecka**, która zaoferowała realizację przedmiotu zamówienia za cenę 122 870,00zł brutto, z czasem reakcji serwisu 24 h oraz okresem gwarancji 60 m-ce

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- (a) Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu stosownie do art. 10 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych przez Zamawiającego.
- (b) Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 12 ust. 1 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych przez Zamawiającego;
- (c) oferta Wykonawcy jest zgodna ze wszystkimi wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;
- (d) oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 29 ust. 1 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych;
- (e) oferta Wykonawcy nie zawiera rażąco niskiej ceny;
- (f) oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą punktację obu kryteriach oceny ofert.

III Zamawiający informuje, że odrzucił oferty następujących wykonawców

1) **ABM Wózki Widłowe Anna Buchwak ul. Piłsudskiego 93 c 10-449 Olsztyn na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp** - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;

Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ - Wykaz oświadczeń lub dokumentów wymaganych w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wymaganych w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy lub usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego ust 1 litera g) na potwierdzenie, że oferowany przez Wykonawcę sprzęt spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ wykonawcy zobowiązani byli wraz z ofertą złożyć *deklaracje spełnienia wymagań i oczekiwanych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia (opis parametrów oferowanego urządzenia)*. *Wzór deklaracji stanowił załącznik do SIWZ oznaczony numerami odpowiednio 1.1-1.2.*



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Do oferty Wykonawca załączył Deklarację spełnienia wymagań sporządzoną zgodnie z załącznikiem nr 1.2 do SIWZ, w którym w:

W pkt 1 Wymagania techniczne lit u)*Pełna ogrzewana i amortyzowana kabina operatora* Wykonawca dopisał „Kabina stała, zamiennie amortyzowany fotel operatora”. W odpowiedzi na pytanie Zamawiającego Wykonawca wyjaśnił, że amortyzowana jest tylko dolna część kabiny, natomiast boczne słupki wsporcze daszka kabiny (...) są na stałe zamocowane do ramy wózka.

Wykonawca, wraz z wyjaśnieniami nie przedłożył żadnych dowodów (np. rysunków technicznych), że zaproponowane przez niego rozwiązania równoważne amortyzowania kabiny posiadają rozwiązania techniczne, jakościowych i właściwościami użytkowe oraz funkcjonalne nie gorsze niż wskazane przez Zamawiającego.

Zgodnie z Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt: KIO 1508/14 *„Zaoferowanie innego niż wymagany przedmiotu zamówienia (np. o niższych parametrach, nieposiadających określonej właściwości) niespełniającego wymagań określonych w SIWZ oraz określenie innego sposobu realizacji zamówienia stanowi podstawę do bezwzględnego i obligatoryjnego odrzucenia oferty - jako niezgodnej z treścią SIWZ.”*¹

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że zaoferowane przez Wykonawcę sprzęty nie spełniają wymagań określonych w SIWZ oraz że treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ i zawiera błędy których nie można naprawić na podstawie art 89 ust 2 pkt 3 ustawy PZp

W związku z powyższym oferta Wykonawcy ABM Wózki Widłowe Anna Buchwak z siedzibą w Olsztynie przy ul. Piłsudskiego 93 c podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust 1 pkt t 2. Ustawy Prawo zamówień publicznych

Na czynności podjęte przez Zamawiającego Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP

IV Zamawiający zawiadamia, że termin zawarcia umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, stosownie do art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo

1 Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt: KIO 1508/14, LEGALIS nr 1080240.



Warmia i Mazury

Sp. z o.o.

zamówień publicznych, jest nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- (a) zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

.....
W imieniu Zamawiającego - Z up. Prezesa Zarządu
Kierownik Administracyjno-Gospodarczy
Aleksandra Kalinowska